

30.07.2008

В редакцию журнала "Успехи Физических Наук" ufn@ufn.ru

Уважаемая редакция!

В марте 2008 г. в УФН была опубликована статья А.Д. Чернина "Темная энергия и всемирная антигравитация", а также отзыв на нее В.А. Рубакова. Этот отзыв содержал критику выводов, сделанных из основных предпосылок господствующих космологических представлений. Между тем, с моей точки зрения, сами эти предпосылки заслуживают очень серьезной критики. Такая критика содержится в прилагаемом мной материале (см. вложенный файл). Я пытался довести свои аргументы до А.Д. Чернина, но переписка как-то не заладилась.

Я знаю, что регламентом Вашей редакции не предусмотрена публикация материалов такого рода. Я также знаю, что серьезные научные редакции осаждаются огромным количеством авторов псевдонаучных работ. Я, наконец, знаю, что в подобных случаях серьезные научные редакции дают стандартный ответ типа "Ваша концепция не соответствует современным научным представлениям". Поэтому реальной надежды на ответное внимание с Вашей стороны почти не питаю. Просил бы лишь начать читать представленный материал, бросив это занятие ровно с того места, где начнется антинаучный вздор. Позволю себе напомнить, что Эйнштейн сначала тоже "нашел ошибку" в работе малоизвестного тогда А.А.Фридмана ☺

Если все же интерес с Вашей стороны возникнет, готов оказать полное содействие Редакции (представить материал в WORDe или любом другом формате, переработать его, дать нужную информацию о себе и т.д.). Буду также признателен за содержательную оценку моего материала.

Дополнительные материалы (с выкладками и формулами) по чисто научным аспектам проблемы представлены мной на русском (и английском) языке на web-странице http://www.timeorigin21.narod.ru/rus_time.

Искренне Ваш

Шульман Михаил Хананович, Москва. Мой электронный адрес: shulman@dol.ru

02.10.2008

М.Х. Шульману

Уважаемый Михаил Хананович, в приложении - письмо от Редколлегии УФН, а также рецензии двух независимых рецензентов на Вашу статью.

С уважением, редактор-администратор УФН Елена Владимировна Захарова.

(см. ниже ответ редколлегии).

Российская академия наук
Редакция журнала «Успехи физических наук»
119991 Москва, Ленинский проспект д. 53
Тел. (095) 132-62-65. Тел./Факс. 190-42-44, 132-63-48.
E-mail: ufn@ufn.ru

№ 6713 от 24 сентября 2008 г.

Шульману М.Х.

Уважаемый Михаил Хананович!

Ваша статья «Эйнштейн, космологическая константа и силы тяготения» была рассмотрена вместе с поступившими на Вашу статью отзывами двух независимых рецензентов.

Учитывая критический характер отзывов, было принято решение отказаться от публикации Вашей статьи в журнале УФН.

Отзывы прилагаются.

Заместитель главного редактора
журнала «Успехи физических наук»
академик


В.А. Рубаков

13.10.2008

Уважаемая редакция УФН!

30.07.2008 я направил вам свою заметку “Эйнштейн, космологическая постоянная и силы тяготения”, а 02.10.2008 получил от вас отказ в публикации с приложением двух (анонимных) отрицательных отзывов. Прежде всего, хочу выразить искреннюю благодарность за проявленное внимание и затраченное на рассмотрение присланного мной материала по космологической тематике время, высоко ценю и регулярно читаю Ваш замечательный журнал.

В то же время должен сообщить, что весьма разочарован, но не самим фактом отказа в публикации на основании отрицательных заключений рецензентов, а содержанием этих заключений.

Рецензент № 1 отвергает предложенную мной космологическую модель (без Λ -члена) не как таковую, а с позиций общепринятой космологической парадигмы, предполагающей наличие Λ -члена и темной энергии. Следуя такой логике, можно разгромить и ОТО, если исходить из теории тяготения Ньютона.

Рецензент № 2 ограничивается чисто эмоциональными восклицаниями типа “автор не знает!”, “автор не читал!”, “если бы автор смог проинтерпретировать!” и т.п. Оставляю на совести рецензента голословное мнение о том, что я читал и чего не читал. Однако замечу, что, помимо этих восклицаний, отзыв содержит всего лишь одно (!), и притом крайне сомнительное (если не ошибочное), утверждение по поводу “автоматического” выполнения в ОТО законов сохранения, вызывающее вопрос - а что читал и знает сам автор рецензии?

Я совершенно не намерен втягивать в дискуссию ни Редколлегию, ни рецензентов вопреки их воле. Тем не менее, я прилагаю свои развернутые ответы на замечания рецензентов на случай, если такая воля все же будет проявлена.

Руководствуюсь при этом цитатой из В. Л. Гинзбурга: "Внимание к критике совсем не означает, что следует убояться «криков беотийцев» и отказаться от дела, которое кажется тебе полезным".

Еще раз привожу список своих публикаций по данной тематике на моем сайте (где рецензент № 2 может увидеть столь милые его сердцу формулы, а также оценить перечень литературы, которая мной прочитана):

Книга:

1. "Парадоксы, логика и физическая природа времени"

http://www.timeorigin21.narod.ru/rus_time/Origin.pdf

Статьи:

2. "Эйнштейн, космологическая постоянная и силы тяготения"

http://www.timeorigin21.narod.ru/rus_time/rus_grav_forces.pdf

3. "Коллапс обычный и необычный"

http://www.timeorigin21.narod.ru/rus_time/Collapse.pdf

4. "О проблеме пониженной светимости сверхновых"

http://www.timeorigin21.narod.ru/rus_time/Svetimost.pdf

5. "О реальности выделенной системы отсчета"

http://www.timeorigin21.narod.ru/rus_time/Selected_frame_rus.pdf

6. "Космология: новый подход"

http://www.timeorigin21.narod.ru/rus_time/New_approach.pdf

Шульман Михаил Хананович, Москва.

Мой электронный адрес: shulman@dol.ru

21.11.2008

Глубокоуважаемый Михаил Хананович! В приложении Вы найдете письмо от редколлегии журнала УФН по поводу Вашей статьи "Эйнштейн, космологическая константа и силы тяготения". С уважением, Елизавета Абрамовна Фример редакция УФН. <mailto:maria@ufn.ru> (Мария С. Аксентьева)

Российская академия наук
Редакция журнала «Успехи физических наук»

119991 Москва, Ленинский проспект д. 53

Тел. (499) 132-62-65. Тел./Факс. (499) 190-42-44, 132-63-48.

E-mail: ufn@ufn.ru

№ 6713/2

07 ноября 2008 г.

М.Х. Шульману

Уважаемый Михаил Хананович!

Редколлегия журнала *УФН* повторно рассмотрела Вашу статью «Эйнштейн, космологическая константа и силы тяготения» вместе с Вашим Письмом в редакцию от 13.10.2008 г.

Обсудив все материалы по Вашей статье, редколлегия не изменила своего решения по вопросу о невозможности публикации статьи в журнале *УФН*.

В связи с вышеизложенным Ваша статья не может быть опубликована в журнале УФН.

От имени и по поручению редколлегии
журнала «Успехи физических наук»
зам. главного редактора
академик РАН



В.А. Рубаков

22.11.2008

Уважаемая редакция УФН!

Благодарю за извещение и внимание, проявленное к присланным мной материалам. Позвольте выразить сожаление, что доводы редакции УФН и ее рецензентов, в свою очередь, и меня не побудили изменить свое мнение.

М.Х.Шульман.